



Citta' Metropolitana di Messina

IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della IV Direzione – Servizio "Autoparco", Sig. Pietro Alito.

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

N. 565 del 26/05/2017

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n.1505 del 24/12/2015, con la quale è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa, fino al 31/01/2016 ai Responsabili dei Servizi afferenti l'allora X Direzione "Politiche Sociali e del Lavoro" e nello specifico al dipendente Sig. Pietro Alito, Istruttore Direttivo - Responsabile del Servizio "Politiche del Lavoro, Giovanili e Occupazionali";

Vista la Determinazione n. 196 del 01/03/2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente Sig. Pietro Alito, Istruttore Direttivo - Responsabile del Servizio "Autoparco";

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 al dipendente Sig. Pietro Alito, riguardante la *Pianificazione, attuazione e ottimizzazione dei servizi con conseguente riduzione della spesa a parità di risultati e conseguente raggiungimento degli obiettivi. Monitoraggio costante dei consumi di carburante, con puntuale accorpamento di più servizi. Razionalizzazione dell'uso dei mezzi di servizio garantendo maggiori interventi "in house" dei mezzi speciali e riducendo il ricorso, a molto più costosi, interventi esterni;*

Considerato che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto perché lo stesso ha *coordinato tutte le attività amministrative tecniche e finanziarie, con particolare riferimento alle attività di manutenzione dei mezzi, agli interventi di spalamento neve ed ha attuato iniziative per il contenimento della spesa (carburante/manutenzione), pervenendo ad un contenimento della spesa di carburante pari a più del 15% entro il termine assegnatogli per il raggiungimento del suddetto obiettivo;*

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n. 151/Cg del 31/12/2013;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2016, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCN del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non Dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto dell'Ente;

DETERMINA

Prendere atto della scheda V3 di valutazione espressa dal sottoscritto, Arch. Vincenzo Gitto, Dirigente della IV Direzione – Servizi Tecnici Generali, attribuendo al dipendente Sig. Pietro Alito, Istruttore Direttivo– Responsabile del Servizio “Autoparco”, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, il 100% (cento per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2016;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel “fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane” relativo all'anno 2016;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione “Affari Generali – Legali e del Personale” per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione “Affari Finanziari e Tributarî” per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti di competenza;
- al Servizio Gestione Economica del Personale;
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale;
- al Servizio “Controllo della Performance”;
- al dipendente interessato.

Allegati: Modello V3 – Scheda di valutazione finale.

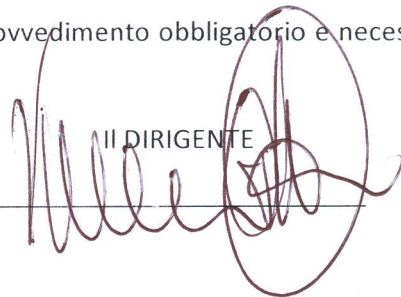
Messina, lì 18.05.2017

IL DIRIGENTE
(Arch. Vincenzo GITTO)



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole. Si attesta, inoltre, che trattasi di provvedimento obbligatorio e necessario al fine di evitare danni patrimoniali certi e gravi all'Ente.

Lì 18.05.2017

Il DIRIGENTE


Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____
impegno n. _____

Lì _____

Il Dirigente del Servizio Finanziario

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI

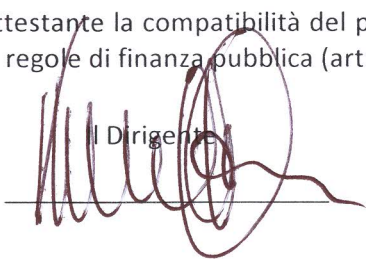
Dott.ssa Anna Maria TIRPODO

VISTO PRESO NOTA

Messina 23/5/17 Il Funzionario

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1, lett.a), punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Dirigente


Il Dirigente del Servizio Finanziario

Dott.ssa Anna Maria TIRPODO



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

**Direzione/Unità di staff IV Direzione " Servizi Tecnici Generali
Posizione Organizzativa: Servizio AUTOPARCO**

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

ALITO PIETRO

dal

01/03/2016

31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo: Pianificazione, attuazione e ottimizzazione dei servizi con conseguente riduzione della spesa a parità di risultati e conseguente raggiungimento degli obbiettivi. Monitoraggio costante dei consumi di carburante, con puntuale accorpamento di più servizi. Razionalizzazione dell'uso dei mezzi di servizio garantendo maggiori interventi "in house" dei mezzi speciali e riducendo il ricorso, a molto più costosi, interventi esterni.

Indicatore di risultato:

Contenimento della spesa di carburante pari a più del 15%

Target:

Relazione di sintesi

Attività svolta: Coordina tutte le attività amministrative tecniche e finanziarie, con particolare riferimento alle attività di manutenzione dei mezzi, agli interventi di spalamento neve. Attuazione di tutte le iniziative per il contenimento della spesa (carburante/manutenzione). Ottimizzazione dell'utilizzo dei mezzi speciali (pala gommata / bobcat / camion) per interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade di competenza.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo: Dismissione ulteriori mezzi di proprietà obsoleti con ulteriore risparmio spese di gestione e manutenzione, incremento dell'utilizzo dei mezzi con noleggio a lungo termine per garantire lo svolgimento dei compiti istituzionali.

Elenco dei principali atti formalizzati: Avvisi di Manifestazione d'interesse. Bandi di gara. Determinazioni Dirigenziali, Dispositivi di Pagamento.

Il titolare di P.O.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

L'attuazione degli obiettivi assegnati hanno avuto positiva ricaduta per l'Ente con il raggiungimento di notevole risparmio sulla spesa. E' stato ottimizzato l'utilizzo dei mezzi con una sostanziale revisione dell'assegnazione degli stessi agli operatori stradali e/o personale tecnico. E' stato predisposto ed attuato un programma, in sinergia con i tecnici della viabilità, per l'utilizzo costante dei mezzi speciali (pala gommata, bobcat e camion) per garantire la percorribilità delle strade di competenza. E' stato rimodulato l'utilizzo dei buoni carburanti, con puntuale monitoraggi degli stessi, raggiunto pienamente l'obiettivo di una riduzione della spesa di ben oltre il 15% garantendo, tuttavia, l'attuazione dei servizi. E' stata attuata la dismissione dei mezzi obsoleti con risparmio sui costi di gestione (manutenzione, assicurazione, tassa di circolazione).

L'attività è stata curata con dedizione, competenza e diligenza.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente (in %)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	E' stato raggiunto pienamente l'obiettivo di una riduzione della spesa per carburante di ben oltre il 15% garantendo, tuttavia, l'attuazione dei servizi.	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%		Totale	50%	
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(V_n * P_n) / \Sigma P =$				100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione

Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (in %)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: Ha puntualmente rispettato le scadenze per gli interventi richiesti nonché per la predisposizione degli atti amministrativi.	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: Ha riscontrato puntualmente le richieste dei vari servizi della viabilità nonché gli interventi atti a garantire lo svolgimento dei compiti d'istituto.	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: Ha affrontato con diligenza e risolto puntualmente, le molteplici criticità proprie del servizio.	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: Ha dimostrato conoscenza delle materie oggetto della competenza dell'ufficio ed è stata approfondita nel corso dell'anno di attività raggiungendo ottimi risultati.	100	5	500
Peso attribuito alla 2 ^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25%	
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (in %)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)

[Handwritten signature]

1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo.	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità e coinvolgendo i colleghi per il raggiungimento degli obiettivi.	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Ente affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25%	
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale V= (50% * A) + (25% * B) + (25% * C)	V= 100

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.

[Firma]